
Címzett:	dr. Orbán Krisztina	Feladó:	Dénes Krisztina
Cége:	FŐTÁV Zrt. Közbeszerzési Iroda	Feladó telefonja:	+36 1 399-5500
E-mail:	kozbeszerzes@fotav.hu, kdr.orban@fotav.hu	Feladó fax-száma:	+36 1 399 5599
Lapok száma, borítólappal:	4	Dátum:	2013.02.25.
Hirdetmény száma:	2012/S 220-362677	Másolatot kap:	Jánosa Katalin
Tárgy:	FŐTÁV és DHK outsourcing - részvételi szakasz – előzetes vitarendezési kérelem		

Ha faxunk rossz címre érkezett vagy olvashatatlan, lépjen kapcsolatba velünk a fenti elérhetőségeken!

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Budapesti Távhőszolgáltató Zrt. által 2012/S 220-362677 sz. hirdetménnyel induló, „Főtáv Zrt. (1.rész) valamint DHK Zrt. (2.rész) Informatikai outsourcing pályázata” tárgyban indított közbeszerzési eljárásának részvételi szakaszában 2013. február 13-án kelt „összegezés” tárgyú dokumentum tartalmával és az eljárás lefolytatásának menetével kapcsolatban a 2013. február 20-án tartott iratbetekintés alkalmával tudomásunkra jutott információk alapján a 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről (továbbiakban: Kbt.) 79. §-ában foglaltak szerint, a törvényes határidőn belül, **előzetes vitarendezési kérelemmel** fordulunk Önökhöz.

Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzés megküldésének időpontja: **2013. február 13.**

Az iratbetekintés időpontja: **2013. február 20.**

Az összegezés és az eljárás vitatott pontjai:

1. A Kbt. 67. §-ában foglalt hiánypótlás helytelen elbírálása
2. A Kbt. 67. §-ában foglalt hiánypótláskérési kötelezettségének elmulasztása.
3. A fentiek függvényében az alkalmas, egyben érvényes részvételi jelentkezést benyújtó jelentkezők (a továbbiakban: jelentkező/-k) neve, címe, minősítésük indoka
4. A fentiek függvényében
 - a. az alkalmatlannak minősített jelentkezők neve, címe, minősítésük indoka

vagy

 - b. Az egyéb okból érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtó jelentkezők neve és címe, az érvénytelenség indoka

E-mail

Javaslatainkat, észrevételeinket és az álláspontunkat alátámasztó adatokat az alábbiakban adjuk meg.

Az ajánlatkérő a részvételi jelentkezés műszaki alkalmassági körében – többek közt – az alábbi (bizonyos típusú) felsőfokú végzettséggel rendelkező SAP szakembereket írta elő 3-3 év releváns gyakorlattal:

1. rész: 1 fő CO modul, 1 fő FI modul, 1 fő SD modul
2. rész: 1 fő CO modul, 1 fő FI modul

Az ajánlatkérő a részvételi jelentkezések (a továbbiakban: jelentkezés/-ek) értékelését követően 2013. január 25-én hiánypótlási felhívást és felvilágosításkérést küldött a részvételi jelentkezőknek. A meghosszabbított hiánypótlási és felvilágosítási határidő 2013. február 4. 16:00 óra volt. Az ajánlatkérő január 30-án a hiánypótlási felhívás egyes pontjait módosította, ill. törölte (e pontokat a jelen vitarendezés nem érinti).

A Fővárosi Vízművek Zrt. jelentkezőhöz (a továbbiakban FV) – többek közt – az alábbi hiánypótlási felhívást intézte ajánlatkérő:

„13.) Az 1. rész 79. oldalán szereplő, teljesítés igazolásában részt vevő szakember önéletrajza esetében nincs feltüntetve az igazolni kívánt kompetencia, ezért kérem, szíveskedjenek ezt pontosítani, pótolni.”

A részvételi jelentkezések elbírálásáról szóló összegezést az ajánlatkérő február 13-án küldte meg a részvételre jelentkezőknek. Az összegezésben foglaltak szerint a Fővárosi Vízművek jelentkezése mindkét részben érvényes volt.

Az iratbetekintés alkalmával az alábbiakat állapítottuk meg:

A FV 1. részben benyújtott jelentkezése 35. oldalán csatolt egy tájékoztató táblázatot, mely szerint a szóban forgó szakembert (Sz. K. M.) SAP CO, FI, SD modulokra vonatkozóan kívánja bevonni.

E-mail

A jelentkezés 79. oldalán szereplő CV szerint Sz. K. M. SAP FI, SD és FICA modulokra vonatkozóan rendelkezik megfelelő időtartamú gyakorlattal.

Ezzel ellentétben a fenti hiánypótlási pontra vonatkozóan a FV hiánypótlása 33. oldalán található nyilatkozata szerint SZ. K. M.-t kizárólag SAP SD modulban szerzett gyakorlat igazolására vonják be.

A FV ezen nyilatkozata azt eredményezi, hogy a társaság az 1. részben előírt CO és FI modulokra vonatkozóan nem rendelkezik megfelelő szakemberrel.

Az ajánlatkérő a 2. részben nem intézett felhívást a FV-hez, így az, hogy az előírt CO modulra vonatkozóan a jelentkező nem rendelkezik megfelelő szakemberrel, megállapítható a 2. részre vonatkozóan is (a táblázat a 37. oldalon, Sz. K. M. CV-je a 97. oldalon található).

Álláspontunk szerint az ajánlatkérő helytelenül bírálta el (azaz elfogadta) a hiánypótlást, és elmulasztotta azt, hogy a FV beérkezett hiánypótlásában foglaltak alapján a FV felé a Kbt. 67. § (1) és (5) bekezdésében foglaltak szerint újabb hiánypótlási felhívást küldjön ki, melyben a FV vagy az általa bevont gazdasági szereplők megfelelő (1. rész: CO és FI modulok, 2. rész: CO modul) szakemberei vonatkozó dokumentumainak, nyilatkozatainak benyújtását kéri (adott esetben a 40. § szerinti nyilatkozatok módosítását, új 55. § szerinti nyilatkozatokat stb.), a (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően új gazdasági szereplő bevonása nélkül.

A fentiek szerint az ott felsoroltakon túl **sérült a Kbt. 2. § (2) bekezdésében foglalt alapelv:** „Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára”.

Figyelemmel az előzőekben ismertetett törvénysértésre, kérjük Önöket, hogy a jelen előzetes vitarendezési kérelem és a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján szíveskedjenek a FV részére új – a fentiekben felsorolt szakember(ek)re vonatkozó – hiánypótlási felhívást küldeni, és annak vizsgálatát követően – adott esetben – a FV jelentkezését érvénytelennek nyilvánítani, és ennek megfelelően a 78. § (2) bekezdése alapján az összegezést módosítani.

E-mail

Synergon Outsource Kft.
1191 Budapest, Vak Bottyán u. 75. A-C. II.em.
www.synergon.hu T +36 1 399 5500 F +36 1 399 5599

Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy észrevételeink alapján társaságunkat az előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszáról a Kbt. 79. § (4) bekezdés szerint tájékoztatni szíveskedjen.

Budapest, 2013. február 25.

Tisztelettel:



Dénes Krisztina
pályázati elemző