



**Budapesti Távhőszolgáltató
Zártkörűen Működő
Részvénytársaság**
Budapest District Heating Works Private
Company Limited by Shares
1116 Budapest, Kalotaszeg u. 31.
fotav@fotav.hu
Tel.: (36 1) 463-6000 Fax: (36 1) 206-
1545

T E L E F A X

Fax: +36-1-288-3149	Dátum/ Date: 2012-01-19
Címzett/ Company: Vodafone Magyarország Kft.	Iktató sz./ Ref. number: <i>FŐTÁV/1245</i> -1/2012 Oldal/ Pages: 3
Részére/ To: Dr. Kovács Krisztina	Küldő/ From: Suha Zoltán. Fax: (36 1) 463 6538 Tel./ Phone: (36 1) 700 6518

Tárgy/ Subject: **Előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatos válasz**

Tisztelt Ajánlattevő!

Előzmény:

A FŐTÁV Zrt. 2011. 12. 28-án közbeszerzési eljárást indított „Keretszerződés a felhasználók elszámolásának alapjául szolgáló hőfogyasztásmérők távleolvasási rendszerének üzemeltetéséhez szükséges APN ipari előfizetés az ahhoz szükséges SIM-kártyák Budapest különböző területein található hőközpontokban, történő telepítése és adatközpontjának hálózathoz kapcsolása és a rendszer üzembe-helyezése, FŐTÁV Zrt. hálózatához és elszámoló alkalmazásához való illesztése.” tárgyban, melyet 2012. 01. 12-én módosított, melyről valamennyi érintett Ajánlattevőt értesített a módosított felhívás és dokumentáció megküldésével.

Hivatkozással 2012. január 17-én kelt előzetes vitarendezési kérelmére, Társaságunk álláspontjáról az alábbiakban tájékoztatjuk.

Az Önök által megküldött kérelem egyes pontjaiban előadottakkal kapcsolatban, az alábbiakban kifejtettek figyelembe vételét kérjük:

1. pont:

„Az Ajánlattételi Felhívás VI.3. m pontjában rögzíti, hogy „A megajánlott SIM-kártyáknak kompatibilisnek kell lennie a FŐTÁV Zrt-ben használatos WaveCom M1306B; Procontrol SVH-26; SimCom SIM-D300; MuBlox Leon G100 típusú zárt APN-ben használt készülékekkel. Amennyiben a meglévő rendszer bármely elemét Ajánlattevő le kívánja cserélni, úgy adja meg azok gyártóját, típusát, és nyilatkozzon arról, hogy a rendszer elemek (eszközök, szoftverek) rendelkezik a rendszerbe illesztéshez szükséges valamennyi engedéllyel, továbbá csatolja a rendszer rendszertervét és üzembe helyezésének ütemtervét.

Rögzíti továbbá a Szolgáltatási Szerződés 5.2-es pontjában a Hibás teljesítési kötbér feltételeknél, hogy „Szolgáltató érdekkörében felmerülő hibából adódóan az általa telepített távadat leolvasó rendszer 3 egymást követő munkanapon át elvégzett legalább 5 db teljes távleolvasási ciklus esetén az adatot nem szolgáltató végpontok száma meghaladja a teljes mennyiség 1 %-át”

Amint az az Önök által idézett szövegből is kiderül, Ajánlatkérő (FŐTÁV Zrt.) nem kéri a meglévő eszközök cseréjét, ám annak lehetőségét nem zárja ki. Amennyiben a közbeszerzési eljárásban részt vevő/nyertes Ajánlattevő bármely okból le kívánja cserélni az Ajánlatkérő által biztosított rendszer valamely elemét, annak lehetősége Ajánlatkérő által biztosított.

Az 1. pont másik felvetésére válaszolva kifejtjük, hogy Ajánlatkérő nem ismerheti az Ajánlattevő által nyújtott szolgáltatás műszaki követelményét így a lecserélendő rendszerelemek számát sem tudja megadni. Azt az információt, hogy a zárt APN-ben használt és nevesített készülékek darabszáma hány darabot tesz ki, Ajánlatkérő Ajánlattevők rendelkezésére bocsátja, azzal hogy a rendszer technikai leírását, paramétereit a módosított dokumentáció tartalmazza.

A vitarendezésükben leírtakkal ellentétben -figyelemmel a felhívás II.1.5) pontjára - az Ajánlatkérő nem kért „extra beruházást”, csak a rendszer üzemeltetéséhez szükséges APN ipari előfizetést, és ahhoz szükséges SIM-kártyák telepítését valamint Ajánlatkérő adatközponti hálózatához való kapcsolódást, és elszámoló rendszerhez való illesztést.

2. pont:

„Ajánlattevő jelen pontban foglalt körülmények összességét ellentétesnek tartja a Kbt. 1.§ (3) pontjával, mivel a jelenlegi magyarországi távközlési szolgáltatók közül összesen egy szolgáltató termékportfóliójában található meg a fix IP cím publikus APN.”

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérőnek tudomása van arról, hogy több mobil távközlési szolgáltató is képes technikailag a nevesített (fix IP cím publikus APN) szolgáltatás biztosítására, Ajánlatkérő nem tud eltekinteni ettől a fenti igénytől.

Ajánlatkérő éppen azt kívánja elérni, hogy a publikus APN szolgáltatás fix IP címmel egy esetleges bővítés során tegye lehetővé bármely más szolgáltatóval való szerződéskötést. Így az esetleges utólagos bővítés is verseny keretében történhet.

3. pont:

„Tisztelt Ajánlatkérő a Szolgáltatási szerződés 1-es pontjában rögzíti, hogy „Szolgáltató a rendszer kiépítésének teljes befejezését a kiépítés megkezdésétől számított 15. nap határidővel vállalja.” Álláspontunk szerint fenti feltétellel sérül a Kbt. 1.§ (1) és (3) pontjában foglalt esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód követelménye, továbbá a Kbt. 49. §-ában meghatározott egyenlő eséllyel történő ajánlattétel követelménye ugyanis ezen kötelezettség előírásával Tisztelt Ajánlatkérő meglehetősen jelentős versenyelőnyt biztosít az eljárásban a jelenlegi szolgáltatójának., hiszen számára nem teszi kötelezővé egy irreális szerződési feltétel vállalását.”

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy módosítsa a fenti pontot akként, hogy a jelenlegi szolgáltatótól is kifejezetten kéri a SIM kártyák cseréjét, illetve 15 napot 40 munkanapra módosítja.”

Ajánlatkérő kéri figyelembe venni az első pontra adott választát, de figyelembe veszi a Ajánlattevő azon kérését, amennyiben a rendszer bármely elemét lecserélni kénytelen, Ajánlatkérő elfogadja a vitarendezésben feltüntetett 40 napos rendszerbe állításának határidejét azzal a kitétellel, hogy nyertes szolgáltatót a szerződéskötést követő és valamennyi hónap utolsó napján leolvasott adatok alapján adatszolgáltatási kötelezettség terheli vagy távleolvasási rendszeren, vagy egyéb módon a műszaki dokumentáció „távadat-leolvasási rendszer bemutatása” pontjában leírtak szerint elektronikus adathordozón a leolvasást követő és 24 órán belül, továbbá a szerződésben megfogalmazott kötbérfizetési kötelezettségek a vitarendezés során módosított dokumentáció szerint fennállnak.

4. pont:

„Tisztelt Ajánlatkérő sem az Ajánlattételi Felhívásban sem a Dokumentációban nem határozza meg, hogy a pl. a Szolgáltatási szerződés 1-es pontjában felsorolt különböző adatmennyiségeket tartalmazó csomagokat milyen arányban kívánja igénybe venni. Álláspontunk szerint sérül a Kbt. 49. § -a, ugyanis nem lehetséges megfelelő ajánlatot tenni a különböző csomagokban minimálisan vállalt mennyiségek nélkül, hiszen könnyen előfordulhat, hogy Tisztelt Ajánlatkérő kizárólag a legmagasabb vagy a legalacsonyabb csomagokat veszi igénybe. Ezen felül Tisztelt Ajánlatkérő szabad átjárást kér a csomagok között, amellyel szintén nem garantálható, nem rögzített igényt támaszt Ajánlattevő felé.”

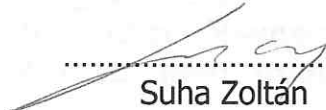


A Kbt. 49. szakaszra is tekintettel, úgy gondolja, hogy az 5000 db-30% SIM-kártya mennyiség a lehetséges ajánlattevők számára nem képez olyan volumenű összes adatforgalmat, ami az Ajánlattevők feltételezett meglévő adatforgalmazása mellett szükségessé teszi az egyes csomagok igénybevételi arányát előre megadni.

Kérjük jelen vitarendezésben adott fenti válaszaink szíves elfogadását, és bízunk abban, hogy az Ajánlatkérő által megadott válaszok és a módosított dokumentációban foglaltak az ajánlattételüket elősegíti.

Tisztelettel:


.....
dr. Csontos Katalin
Jogi osztályvezető


.....
Suha Zoltán
Közbeszerzési munkatárs