



Kelt: 2014. január 31.

Jelünk: HS 0017/14

Jelük:

Ügyintéző Pilcsik Zoltán

Ügyintézőjük dr. Sáricz Brigitta

Tel: (06-1) 219-5308

Fax: (06-1) 216-1013

dr. Sáricz Brigitta
Közbeszerzési munkatárs

Budapesti Távhőszolgáltató ZRt.
1116 Budapest,
Kalotaszeg utca 31.

Tárgy: „Vállalkozási szerződés Füstgázhasznosító rendszer tervezése, szállítása, telepítése és üzembe helyezése a FŐTÁV Zrt. részére” – előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Ganz Danubius Hungarosteel Kft. (székhely: 1036 Budapest, Viador u. 7.), mint ajánlattevő a Kbt. 79. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztünk elő T. Ajánlatkérő által „Vállalkozási szerződés Füstgázhasznosító rendszer tervezése, szállítása, telepítése és üzembehelyezése a FŐTÁV ZRt. részére” tárgyában (KÉ2013/109, 15405/2013) megindított közbeszerzési eljárást (továbbiakban: Eljárás) lezáró döntésben foglaltakkal szemben az alábbiak szerint.

Az Eljárás során T. Ajánlatkérő 2014. 01. 07-én aránytalanul alacsony ár indoklására szólította fel Terra-Intersco Konzorcium ajánlattevőt, melyben kérte, hogy:

- A „*nettó ajánlati ár (nettó Ft)*” értékelési szempont tekintetében tett 87.900.000,- Ft vállalási díja tekintetében – figyelembe véve ajánlatához csatolt eszköz illetve berendezés listát valamint a megvalósítás ütemezését – kérjük, hogy:
 - a hőhasznosítók tekintetében, és
 - a szivattyúk frekvenciaváltóval (4 db) tekintetében, és
 - a gépész szerelés tekintetében

mutassa be, és indokolja, illetve objektív módon támassza alá az ott szereplő számszaki adatot. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy különösen az alábbi iratok becsatolását tekinti objektív igazolási módnak: szándéknyilatkozat, költségelemzés,

előszerződés, pénzügyi kimutatás, részletes költségkalkuláció, már teljesített referenciamunkák ismertetése, beszerzési árak igazolása.

A fentiekén túl Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást is küldött a Terra-Intersco Konzorcium részére szakmai ajánlatával kapcsolatban.

Ajánlatkérő ajánlati árral kapcsolatos indoklás kérésére, hiánypótlási felhívására a Terra-Intersco Konzorcium időben leadta válaszát.

GDHS Kft. 2014. 01. 29-én iratbetekintési kérelmet küldött Ajánlatkérőnek, mely alapján Ajánlatkérő 2014. 01. 30-án biztosította a Terra-Intersco Konzorcium ajánlatába, hiánypótlásába és árindoklásába történő betekintés lehetőségét.

Az iratbetekintés eredményeként Terra-Intersco Konzorcium ajánlatának a műszaki, illetve szakmai ajánlata, hiánypótlása és árindoklása vonatkozó részeivel kapcsolatban a következő megállapításokat tesszük.

I. Kérelmi elemek

1. Ajánlatkérő árindoklás kérése alapján a Terra-Intersco Konzorcium a gépészeti szerelési ár tekintetében az alábbi indokolást adta:

- figyelembe vett helyszíni szerelési napok száma
- figyelembe vett kivitelezői létszám és rezszi óradíjak
- fedezet, nyereség és kockázati összegek

Megítélésünk szerint a megadott költség kalkuláció nélkülözi a szakmaiságot, valótlan adatokat tartalmaz, és a Terra-Intersco Konzorcium nem mérte fel megfelelően a feladat elvégzéséhez szükséges erőforrásokat. Véleményünk szerint a tételes költségvetésből hiányzó, de műszaki, szakmai szempontból mindenképpen szükséges elemek, amelyek az ajánlatkérés műszaki dokumentációjában meghatározott műszaki, szakmai elvárás teljesítéséhez, a munka elvégzéséhez szükségesek:

- daruzás
- állványozás
- hőszigetelés
- előírások szerinti vizsgálatok elvégzése
- Notified Body és MMBH ellenőrzési és jóváhagyási költségei

Álláspontunk szerint a Konzorcium ajánlata a fentiek alapján nem teljeskörű, nem tartalmaz lényeges kivitelezési fázisokat, műszaki, szakmai ajánlata alapján a kivitelezés nem teljesíthető, műszaki, szakmai ajánlata nem felel meg a műszaki dokumentációban foglalt követelménynek, azaz érvénytelennek kellett volna nyilvánítani a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

2. Ajánlatkérő árendoklás kérése alapján Terra-Interesco Konzorcium indokolta a hőhasznosítók beszerzési árát. Az indoklásban a Konzorcium az Interesco Srl ajánlatát mutatta be gyártási és szállítási költség, illetve fedezet, kockázat és nyereség tekintetében.

Véleményünk szerint a Konzorcium egy tagjának, és nem alvállalkozónak, az egyösszegű ajánlata nem tekinthető részletes és objektív indoklásnak, mivel abból nem állapítható meg annak valóságtartalma. A megalapozott, és objektív megítélést csak a kalkulált alapanyag díjakból (beszállítói ajánlat), gyártási költségekből, vizsgálati költségekből álló indoklás alapján lehet tenni, ezeket a részletes ár elemeket (gyártási és szállítási költség, illetve fedezet, kockázat és nyereség) az indoklás nem tartalmazza, azaz az indoklás nem megfelelő, ezért Ajánlatkérőnek az ajánlatot a Kbt. 69.§ (5) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 74.§ (2) bekezdés a) pontjára tekintettel érvénytelennek kell nyilvánítania.

3. Terra-Interesco Konzorcium csak az Ajánlatának műszaki tartalmában adott be egyértelmű műszaki leírást, kapcsolási sémát. Az ajánlatbeadáskövető hiánypótlásokban illetve az árendoklásban ilyen leírás vagy másik séma nem található, azaz ebben a tekintetben az Ajánlatot kell figyelembe venni. Amennyiben ez helytálló, így az alábbi műszaki és szállítási ellentmondások vannak az Ajánlatában:
 - Ajánlatukban Grundfos gyártmányú keringtető szivattyút neveztek meg. Ajánlatkérő a hiánypótlásban kérte a berendezés jelleggörbáját megadni. Konzorcium a hiánypótlásban KSB gyártmányú szivattyú jelleggörbáját adta meg, amivel a Kbt. 67.§ (7) bekezdés b) pontja szerinti módon módosította szakmai ajánlatát, amelyre tekintettel Ajánlatkérőnek a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlatot érvénytelennek kell nyilvánítania. Ajánlatuk sémáján hőhasznosítónként 3-3 db szivattyú szerepel. Ajánlatkérő aránytalanul alacsony ár indoklására szólította fel a Konzorciumot, és az árendoklásban a Konzorcium már csak 2-2 db szivattyúval számol, és ismét Grundfos gyártmányt említ. Ajánlattevő indoklásával módosította

szakmai ajánlatát, amelyre tekintettel ajánlatát Ajánlatkérőnek a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek kell nyilvánítania.

- Az Ajánlatukban, a hiánypótlásban és az árindoklásban nem egyeznek meg a hőhasznosítók hőtechnikai számításával kapcsolatos adatok, különös tekintettel a figyelembe vett füstgáz mennyiségekre és a hőhasznosítók teljesítményére vonatkozóan. Mivel Ajánlatkérő a műszaki alapadatok vonatkozásában nem adott lehetőséget eltérő adatszolgáltatásokra, erre figyelemmel és a Kbt. 67.§ (7) bekezdés b) pontjára figyelemmel ezen adatok változtatása nem megengedett, amelyre tekintettel az Ajánlatkérőnek a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjára tekintettel az ajánlatot érvénytelennek kell nyilvánítania.
- A 2014.01.30-án biztosított iratbetekintés során képviselőnk feljegyezte Terra-Interesco Konzorcium műszaki ajánlatának részleteit. A műszaki fejezetben részletezettek alapján GDHS vezető tervezője áttekintette a Konzorcium ajánlatából a hőcserélők méretezéséről megadott és az iratbetekintés során lejegyzett adatokat. Ezzel kapcsolatban az alábbi állítást tesszük:

Az Interesco hőcserélőinek füstgázoldali ellenállás-értéke: 139 Pa.

A ventilátor típusa: Ferrari EBH 1804 H9B/B

A ventilátor motorteljesítménye: 55 kW

Névleges fordulatszámra vonatkozó hipotézis 50 Hz frekvenciánál: 760 rpm

Füstgázok alapértékként figyelembe vett hőmérséklete: 139 °C

A Konzorcium eredeti ajánlatában szereplő méretezési adatok alapján a füstgáz ventilátor gyártójának a jelleggörbe diagramjára felvettük a munkapontokat. A FVK2 munkapontja a Konzorcium hőcserélőjével a munkaponti sávon kívülre esik.

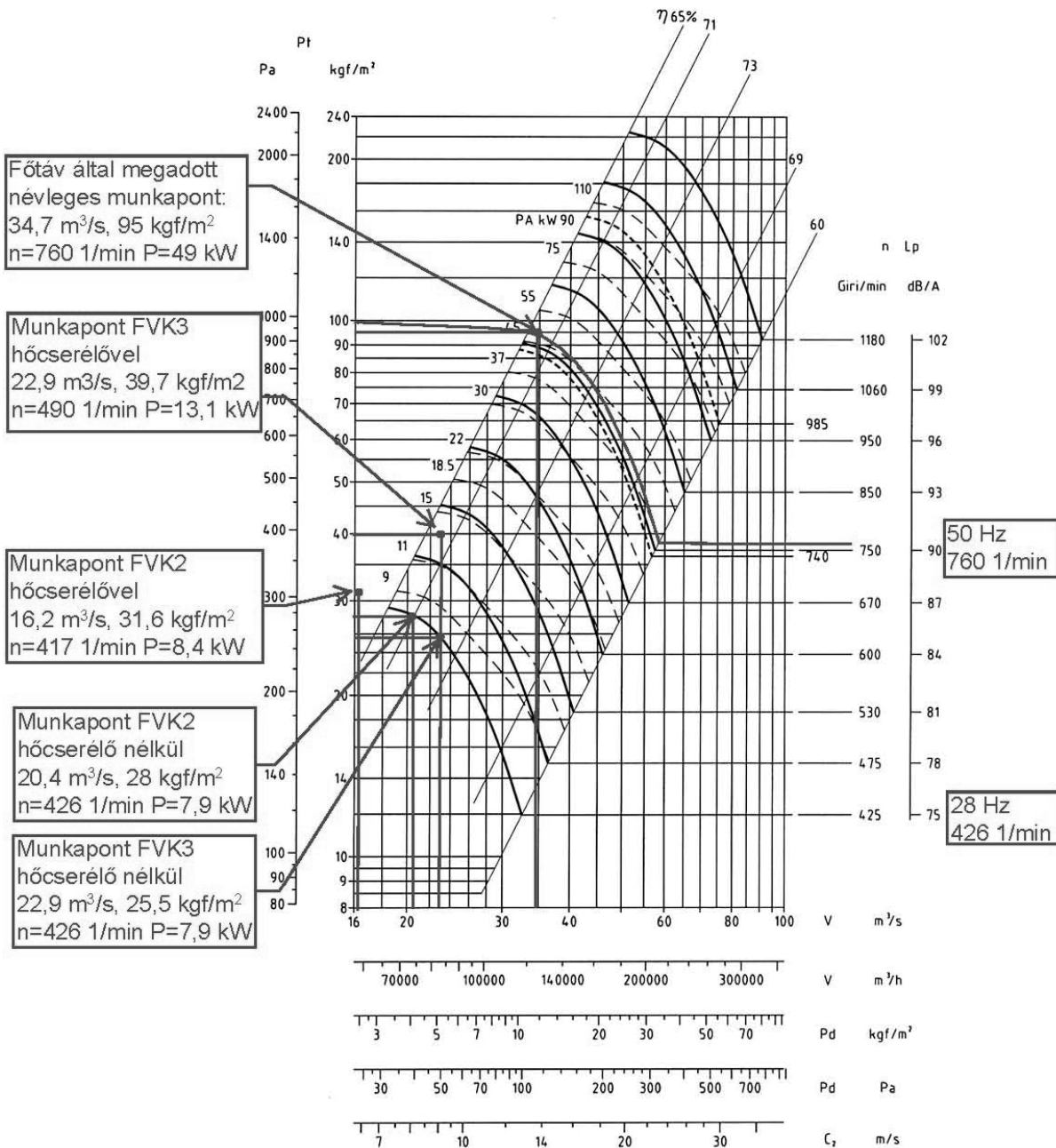
Lásd a mellékelt jelleggörbét.

Megjegyezzük, hogy amennyiben helyesen jegyeztük le a fenti adatokat, a számításaink alapján TERRA-INTERESCO Konzorcium ajánlatának műszaki tartalma nem felel meg a műszaki dokumentációnak, szakmai feltételeknek, azaz Ajánlatkérőnek a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjára tekintettel az ajánlatot érvénytelennek kell nyilvánítania.

VENT EB 1804/H 9B/B

Angolo Pale 28°

Diagramma di funzionamento in PREMENTE - Diametro girante 1800 mm



Giri massimi ammissibili < 40°C - 1060
 41 + 60°C - 950
 61 + 180°C - 850

J = 19,5 kg·m²

II. Egyéb nyilatkozatok:

Álláspontunk szerint a fentiekre tekintettel T. Ajánlatkérőnek a Terra-Interesco Konzorcium ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné kellett volna nyilvánítani és a pályázatból ki kellett volna zárni. Ennek elmaradása miatt T. Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 63. §-ban, 67. §-ban, 69.§-ban, 73. §-ban és a 74. § (1) bekezdés e) pontjában, a Kbt. 74.§ (2) bekezdés a) pontjában foglaltakat.

A fenti jogsértés megszüntetése érdekében javasoljuk, hogy T. Ajánlatkérő a Kbt. 78. § alapján az ajánlatok elbírálásáról készített összegzést módosítsa akként, hogy az Eljárás tekintetében Terra-Interesco Konzorcium ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja.

Bejelentjük, hogy a jelen előzetes vitarendezési kérelemben megjelölt jogsértésekről a 2014. 01. 30-i iratbetekintésen értesültünk, ezért ezt az időpontot jelöljük meg a jogsértő eseményről való tudomásszerzés időpontjának, így jelen előzetes vitarendezési kérelem a Kbt. 79. § (1) bekezdése szerinti 3 munkanapos határidőn belül került megküldésre.

Bejelentjük továbbá, hogy jelen előzetes vitarendezési kérelem elutasítása esetén közbeszerzési jogorvoslati eljárást kívánunk kezdeményezni, ami feltehetőleg ellentétben állna T. Ajánlatkérőnek az Eljárás mielőbbi eredményes lezárásához fűződő érdekével.

Üdvözlettel



dr. Fülöp Zoltán

