



Szám / No.:  
Címzett /Company:Ajánlattevők  
Részére / To:  
Tárgy:előzetes vitarendezéssel kapcsolatos válasz

Ikt. szám / Ref. number:FOTAV/5-1/2014/KÖZBESZ  
Iráttári tételszám:12-27-4  
Közbesz. elj. sz.: K-45/2014.  
Dátum / Date:2014. 05. 23.  
Előadó: Koroknai-Tegez Tímea  
Fax: (36 1) 463-6538  
Telefon: (36 1) 700-6533  
Oldal / Page: 2 + 1 melléklet

☐ FÓTÁV Zrt. Budapest District Heating Works Private Co. Ltd. | Fernheizwerke Budapest GAG. | ChauffageUrbain à Budapest S. A. privée31  
Kalotaszegst. Budapest 1116 | Postal address: H-1509 Budapest, P.O.B. 9. | Phone: 00 361 70071 40 | Fax: 361 206 15 45 | e-mail: fotav@fotav.hu

## Tisztelt Kérelmező Ajánlattevő! Tisztelt Ajánlattevők!

Hivatkozással a K-45/2014. iktatószámú Távvezeték kivitelezések I/2014 tárgyú 2011. évi CVIII. törvény felhatalmazása alapján, a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló **289/2011. (XII.22.) Korm. rendelet 14.§ (2)** bekezdés értelmében indított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban 2014. május 22-én, faxon érkezett **előzetes vitarendezési kérelmére**, Társaságunk álláspontjáról az alábbiakban tájékoztatjuk.

### Kérelmező ajánlattevő álláspontja:

Az ajánlati felhívás 21.) Egyéb információk 10. pontja sérti a Kbt. 11§ (1) bekezdését.

A Kbt. 11. § (1) bekezdése alapján a közbeszerzés értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért általában kéri vagy kínált legmagasabb összegű nettó ellenszolgáltatást kell érteni.

A Közbeszerzési Döntőbizottság, és a bíróságok joggyakorlata teljesen egységes és töretlen abban a tekintetben, hogy a közbeszerzési eljárás becsült értéke és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet egymástól eltérő fogalmakat takarnak. Az ajánlatkérőnek nem szabad abba a hibába esnie, hogy a piafelmérés helyett a rendelkezésre álló fedezet mértékével azonosítja a becsült értéket. (D 855/1 3/2011)

Ajánlatkérő ugyanezen tárgyban 2014, április 16. napján küldte meg felhívását. Az eljárás a Kbt.. 76, § (1) bekezdés c) pontjára tekintettel érvénytelen lett. mivel egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

Ajánlatkérő a 2014, április 16. indított és eredménytelenül zárult közbeszerzéssel egyező tárgyban 2014. május 19. napján új eljárást indított. Az új eljárás becsült értékét azonban vélhetően az első eljárás során Ajánlattevők által jelzett műszaki tartalom változásának megfelelő összeggel megnövelt becsült értéket adott meg.

Ajánlatkérő kiírásával megsértette a Kbt. 11. § (1) bekezdését, tekintettel arra., hogy a tárgyi eljárás megindításakor már kétséget kizáróan tisztában kellett lennie azzal hogy az általa meghatározott becsült érték nem a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyán általában kért vagy kínált legmagasabb összegű nettó ellenszolgáltatás

Mindezekre tekintettel javasoljuk, hogy T. Ajánlatkérő vizsgálja felül az ajánlati felhívás 21.) Egyéb információk 10.) pontját és az egyes részek becsült értékét emelje fel minimálisam az előző eljárásban beérkezett legmagasabb ellenszolgáltatási összegű ajánlatot elérő összegre.

### Ajánlatkérő álláspontja:

Ajánlatkérő nem vitatja Ajánlattevő álláspontját és a Kbt. 11§ (1) bekezdésére, valamint a Kbt. 16§-18§ -ra tekintettel módosítja Ajánlattevői felhívásának egyéb információk 10. pontját az alábbiak szerint:

10) Az eljárás becsült értéke részajánlatonként ( mely tartalmazza az átalányárat, előirányzatot, tartalékkeretet) , melyek az alábbiak:

1. részajánlat: 484 114 792 nettó HUF

2 részajánlat: 577 517 362 nettó HUF

3. részajánlat: 183 926 569 nettó HUF

A felhívás egyéb pontjait Ajánlatkérő nem módosítja.

Ajánlattevő álláspontjának 5. bekezdésében szerepeltetett május 19-ei dátum mint az új eljárás megindítása nem megfelelő. Ajánlatkérő 2014. május 20-án küldte meg minden Ajánlattevőnek és a Közbeszerzési Döntőbizottságnak az ajánlattételi felhívást.

Ezt követően 2014. május 21-én módosította Ajánlatkérő a Felhívás 12. 15 18. 20 pontokban szereplő dátumokat. Az ajánlattételi határidő a módosításkor: 2014.május 27.

A Kbt. 42§ (3) pontja szerint az ajánlati felhívás vagy dokumentáció módosítása esetén az ajánlattételi határidőt meg kell hosszabbítani. Az új határidőt úgy kell meghatározni, hogy legalább a módosítás megküldésének napjától az ajánlattételi határidő fele rendelkezésre álljon. Ha ez az időtartam rendelkezésre áll akkor a határidőt nem kell meghosszabbítani. Jelen esetben még rendelkezésre áll az ajánlattételi határidő fele.

Kérjük álláspontunk szíves tudomásulvételét.

Ezúton tájékoztatjuk az eljárásban résztvevő ajánlattevőket is.

Budapest, 2014. 05.23

Üdvözlettel  
a FŐTÁV Zrt. képviselőjében:

  
.....  
dr. Miklósa Mónika  
Közbeszerzési munkatárs

  
.....  
Koroknai-Tegez Tímea  
Közbeszerzési munkatárs

  
.....  
dr. Balla László  
Jogtanácsos  
Ellenjegyző